

الف

### چکیده پژوهش

با توجه به جدید بودن رشته‌های علوم توان بخشی و سرعت چشمگیری که در انتشار تحقیقات و دستاوردهای علمی در این رشته‌هاد رجهان مشاهده می‌گردد و لزوم دسترسی سریع به یافته‌های جهانی برای جلوگیری از دوباره‌کاری، اتلاف وقت و صرف انرژی و سرمایه، شناخت نیازهای اطلاعاتی متخصصان کلیه رشته‌های علوم توان بخشی می‌تواند در طرح یک نظام کتابخانه‌ای موثر باشد.

در این پژوهش بررسی نیازهای اطلاعاتی متخصصان علوم توان بخشی با استفاده از روش پیمایشی توصیفی انجام می‌گیرد. اطلاعات از طریق پرسشنامه جمع‌آوری شد. کل جامعه مورد مطالعه شامل ۸۸ نفر از متخصصان علوم توان بخشی بودند. این گروه از متخصصان به خدمات آموزشی و آموزش - درمانی اشتغال دارند. ۰.۸۲٪ از پرسشنامه‌ها تکمیل شده، دریافت گردید. در تجزیه و تحلیل یافته‌ها از آزمون  $\tau$  برای مقایسه میانگینهای دو گروه مستقل و آزمون کای اسکور<sup>۲</sup> برای بررسی صفات کیفی استفاده گردید.

فرضیه پژوهش که:

استفاده از منابع اطلاعاتی، به شناخت متخصصان رشته‌های ششگانه علوم توان بخشی از این منابع بستگی دارد، بود به اثبات نرسید.  
برخی از یافته‌های پژوهش نشان داد که:  
- هدف اصلی استفاده از منابع اطلاعاتی در گروه‌های فیزیوتراپی ۴/۷۲٪، کاردیمانی ۵/۵۴٪، گفتار درمانی ۹/۸۸٪، اعضاء مصنوعی و بینایی سنجی ۱۰۰٪ به جهت تدریس بوده است در حالیکه در گروه شنایی شناسی ۰.۶٪ از افراد منابع اطلاعاتی را جهت کارهای پژوهشی مورد استفاده قرار می‌دهند.

ب

- زبان خارجه کل افراد مورد پژوهش انگلیسی می باشد .

- متخصصان گروههای شش گانه علوم توان بخشی استفاده از کتاب ( به میزان ۶۷٪ ) را به

عنوان کنال رسمی کسب اطلاعات مفیدتر دانسته اند .

- متخصصان علوم توان بخشی در درجه اول نیازهای اطلاعاتی خود را از طریق مراجعه به

کتابخانه ها و مراکز اطلاعات ( به میزان ۵۸٪ ) بسرطرف می سازند .

- ۵۰٪ از این متخصصان در نیمه اول سال ۱۳۷۲ هیچگونه تحقیقی انجام نداده و از ابزارهای

بازیابی اطلاعات از قبیل نمایه نامه ها و چکیده نامه ها استفاده ننموده اند .

- بطور کلی مهمترین دلیل عدم استفاده متخصصان علوم توان بخشی در انجام کارهای پژوهشی

از منابع ردیف دوم، عدم دسترسی می باشد در حالیکه دومین عامل موثر، بالا بودن حجم کار

این گروه معرفی گردیده است .

- شناخت منابع تخصصی ردیف دوم توسط این گروه از متخصصان ۹٪ می باشد در حالیکه این

شناخت ( هر چند بسیار ناچیز ) نتوانسته است موجب استفاده از منابع اطلاعاتی ردیف دوم -

گردد و بطور کلی عدم استفاده از این منابع توسط این گروه از متخصصان فرضیه پژوهش را که

" استفاده از منابع اطلاعاتی به شناخت متخصصان رشته های ششگانه علوم توان بخشی از منابع

بستگی دارد " است به اثبات نمی رساند .

- میزان استفاده این گروه از متخصصان از کتابخانه یا مراکز اطلاعاتی بر حسب مقطع تحصیلی

نوع فعالیت آنان با انجام آزمون t اختلاف معنی داری را نشان نمی دهد .

- این گروه از متخصصان هیچیک از مجلات تخصصی رشته خود را مشترک نیستند .

- نشریات انتخابی گروههای ششگانه علوم توان بخشی با استفاده از فاکتور اولویت در انتخاب

تعیین گردید .